



Les screeningsinstrument

Kans: 1
Inleverdatum: 26/06/2022
Naam: Jaap Wiersema
Studentnummer: 5036321
Opleiding: HBO-V
School: NHL Stenden Hogeschool
Begeleidend docent: Dick Wielenga
Studiecoach: Sybren Mulder

Voorwoord

In het kader van mijn opleiding HBO-V aan het NHL Stenden Hogeschool is de opdracht uitgegeven voor LUK 2.2 'Verpleegkundig Proces' gaande werkkaart 2 - Diagnosticeren. Deze werkkaart bevat zowel alle gegevens van de presentatie, de beeld + geluidsopname, de gezamenlijke reflectie op de presentatie en de uitwerking van mijn persoonlijke leerdoelen.

Het doel van deze werkkaart is het versterken van mijn rol als 'Organisator' en daarnaast mijn rol als 'Samenwerkingspartner'. Hierop verder ingaand specifieke de bijbehorende vaardigheden toebehorend tot 'Veiligheid bevorderen', 'Kwaliteit van zorg leveren' en 'Professionele relatie'.

Ik zou graag de meneer Dick Wielenga willen bedanken voor alle lessen waarin we de mogelijkheid kregen om hieraan te werken en de mogelijkheid om feedback te vragen en daarnaast mijn groepsgenoten Jesper Wierda en Qin de Boer voor het actief samenwerken aan deze opdracht.

Naam: Jaap Wiersema Plaats: Leeuwarden Datum: 26/06/2022
--

Contents

Voorwoord	1
Inleiding.....	3
Vorbereiding (deel 2a)	3
Opgestelde criteria individueel	3
Opgestelde criteria groep	3
Uitwerking presentatie	3
Waarom hebben mantelzorgers het zwaar?	3
Cijfers	4
Wat is het instrument?	4
Toepassen screeningsinstrument in de klas	5
Uitvoering	5
Evaluatie.....	5
Groep-reflectie volgens de STARR	5
Persoonlijke leerdoelen	6
Deel 2b: Verantwoorden van het professioneel handelen.....	6
Verantwoording professioneel handelen	6
Heb ik het doel van deze werkkaart behaald?.....	6
Bronnenlijst.....	7
Bijlages	8
CRA Feedbackformulieren individueel.....	8
CRA Feedbackformulieren groep	12

Inleiding

De vaardigheden toebehorend tot de CANMEDs-rollen 'Organisator' en 'Samenwerkingspartner' die aangepakt worden tijdens het uitwerken van deze werkkaart zijn: 'Kan relevante screeningsmethoden hanteren waarmee risicofactoren in kaart worden gebracht', 'Kan op systematische- en kritische wijze relevante meetinstrumenten voor kwaliteit van zorg hanteren' en 'kan eigen deskundigheid inzetten en presenteert zich als een (beginnend) deskundig beroepsbeoefenaar'. Op basis van bovenstaande zal ik mij met dit verslag verantwoorden dat ik een screeningsinstrument les kan instrueren en demonsteren.

Vorbereiding (deel 2a)

Ter voorbereiding op de presentatie van de screeningsinstrument-les is eerst gezocht naar een geschikt screeningsinstrument die valide, betrouwbaar en daarnaast relevant is voor de situatie van de zorgvrager Hans of zorgvragers in een vergelijkende situatie. In het val van Hans is dankzij zijn verslechterende dementie zijn zelfredzaamheid grotendeels verlaagd dat er hulp ingeschakeld moest worden. In een soortgelijke situatie moet de partner vaak de zorg op zich nemen wat kan leiden tot een zekere zorglast. Deze 'zorglast' kan onderzocht worden doormiddel van het inzetten van een CRA, Caregiver Reaction Assessment. Dit instrument is voor het meten van de ervaren zorglast bij de partner. Het belicht niet alleen de negatieve aspecten, maar ook de positieve aspecten van de zorgverlening.

Opgestelde criteria individueel

De volgende drie criteria-punten is feedback op gegeven aan het einde van les:

- Weet waar hij over praat (deskundigheid)
- Heeft een goede houding
- Staat zelfverzekerd voor de klas

Voor de ontvangen feedback zie bijlage: 'CRA Feedbackformulieren individueel'

Opgestelde criteria groep

De volgende criteria-punten is feedback op gegeven aan het einde van de les:

- De presentatie is goed te volgen
- De powerpoint is duidelijk
- De verdeling onderling is goed
- De presentatie is niet te lang en niet te kort
- Het meetinstrument is goed uitgelegd

Voor de ontvangen feedback zie bijlage: 'CRA Feedbackformulieren groep'

Uitwerking presentatie

Waarom hebben mantelzorgers het zwaar?

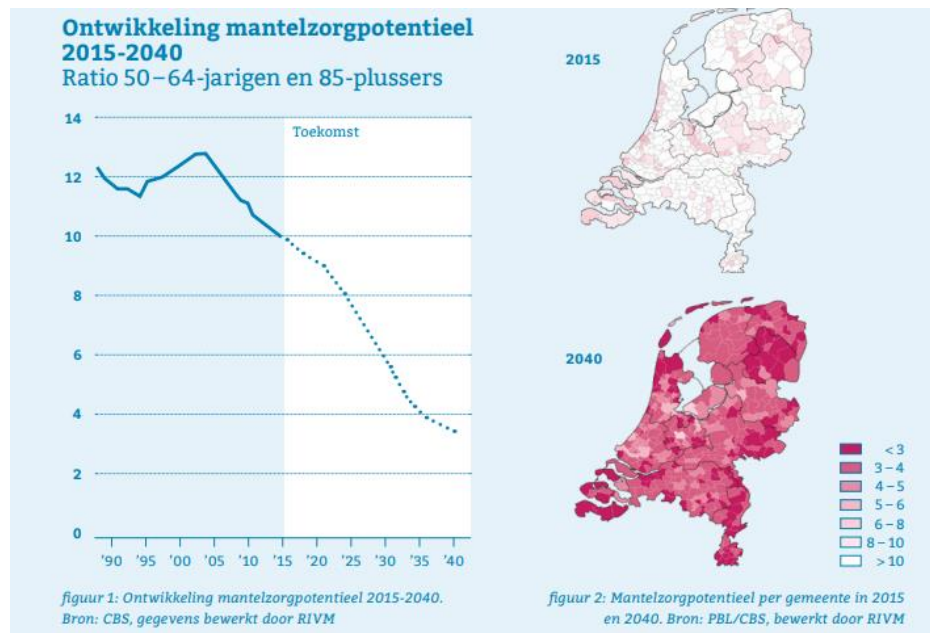
Volgens het sociaal en cultureel planbureau zal de komende decennia vergrijzing in Nederland toenemen. Ons land telde in 2019 ongeveer 1,4 miljoen 75-plussers dit getal is naarmate toegenomen. Rond 2019 woonde hiervan 1,2 miljoen zelfstandig thuis en dit is ook iets wat steeds vaker voorkomt. Ouderen blijven langer en op hoge leeftijd zelfstandig thuis wonen. Het probleem hiervan is echter de zorg. Een groot deel van deze zorg komt namelijk door mantelzorgers. Echter door de vergrijzing wordt het moeilijker en moeilijker om aan deze hulpverleners te komen. Volgens het onderzoek van het SCP ontvangt maar één op de vijf ouderen van 75 jaar of ouder mantelzorg.

Ook in het onderzoek van de SCP staat dat 1 op de 4 mantelzorgers die lang en intensief helpen ernstig is belast. Dit waren in 2019 maar liefst 230.000 personen. Hierbij is het wel van belang te zeggen dat zelfs mantelzorgers die niet intensief zorgen voor een ander ook overbelast kunnen raken. Andersom is het ook zo dat niet elke mantelzorger die langdurig en intensief hulp biedt per se ernstig belast hoeft te zijn. Hierbij is het daarom van belang dat een gesprek met de mantelzorger wordt gevoerd om stil te staan bij hoe mantelzorg in iemands leven past en welke keuzes en afwegingen daarbij worden gemaakt.

Om een betere blik te hebben over mantelzorgers hebben we wat algemene cijfers opgesteld uit het onderzoek van het SCP. Hierin hebben we ook het toekomstbeeld van de mantelzorgers verwerkt.

Cijfers

- Ongeveer 35% van de 16-plussers (circa 5 miljoen mensen) geven mantelzorg aan bekenden of naasten.
- Ongeveer 825.000 mensen helpen langdurig (langer dan drie maanden) en intensief (meer dan acht uur per week). Dit zijn ongeveer 16% van de mantelzorgers.
- Mantelzorgers bieden gemiddeld 7,4 uur hulp aan naasten.
- Mantelzorgers bieden gemiddeld 5,4 jaar hulp aan naasten.
- 9% van de mantelzorgers geeft aan ernstig belast te zijn. Dit percentage is sinds 2016 niet veranderd.



Wat is het instrument?

De CRA-D (dutch) staat voor Caregiver Reaction Assessment, is een instrument dat wordt gebruikt om de ervaren zorglast van de partner te meten. Het gaat over zowel positieve als negatieve

aspecten van de zorgverlening. Dit komt niet vaak voor en is ook een van de weinige vragenlijsten die positieve en negatieve aspecten verwerkt. Het instrument is geschikt voor elk type hulpvrager omdat het niet ziektespecifiek is

Het instrument is opgedeeld in 5 categorieën met 24 stellingen

1. Verstoring van de eigen werkzaamheden/activiteiten
2. Financiële problemen
3. Tekort aan steun van de familie
4. Gezondheidsproblemen
5. Eigenwaarde

De mantelzorger geeft aan in hoeverre hij of zij het eens is met de stelling wat een aantal punten geeft. Bij de puntentelling wordt er gebruik gemaakt van een 5 puntsschaal.

De scores worden per categorie opgeteld (zie powerpoint voor categorie verdeling.) Voor categorie 1 tot en met 4 geldt dan hoe hoger de totaalscore is hoe meer negatieve reacties er zijn op het zorgen voor de partner. Bij schaal 5 is het anders, hoe hoger de totaalscore hoe meer positieve reacties op het zorgen voor de partner. Per categorie wordt er een conclusie getrokken over de ervaren zorg.

Toepassen screeningsinstrument in de klas

Vervolgens is in de klas het screeningsinstrument in tweetallen toegepast waarin de studenten zelf mochten bepalen hoe groot de 'zorglast' van de partner zou zijn. Dit is vervolgens met de gehele klas geëvalueerd door alle vijf categorieën bij langs te lopen en wat dit zou betekenen.

Uitvoering

Voor de beeld + geluidsopname zie het portfolio onder het kopje 'Werkkaart 2'. Hierbij belangrijk gezegd te hebben dat de beeld + geluidsopname jammer genoeg pas later van start is gegaan. Alle eerder benoemde voorbereiding is toegepast tijdens de presentatie. Voor inzage van de powerpoint zie ook het portfolio.

Evaluatie

Voor de evaluatie zijn er zowel individuele- als groepsfeedbackformulieren uitgedeeld aan de medestudenten. Op de groepsfeedback is vervolgens gereflecteerd doormiddel van de STARR-methode en vervolgens is naar alle feedback en de uitgeschreven groep-reflectie volgens de STARR gekeken om persoonlijke leerdoelen op te zetten. Voor inzage van alle feedbackformulieren zie 'Bijlages'.

Groep-reflectie volgens de STARR

Situatie: Er moest een presentatie worden gegeven over een screeningsinstrument. De presentatie speelde zich af op 24 mei 2022. De betrokkenen waren zowel klas 1VN als 1VM en meneer Dick Wielenga.

Taak: Wij als groep wilden een verduidelijking van het screeningsinstrument CRA voor de klas. Onze rol binnen deze presentatie was het toelichten van verschillende aspecten van het CRA meetinstrument. Onze verwachting was dat de klas actief meedeed.

Actie: We hebben eerst toegelicht waarom het meetinstrument noodzakelijk is. Vervolgens hebben we het meetinstrument uitgelegd, uitgedeeld en toegepast in de klas. Tenslotte zijn de resultaten besproken.

Resultaat: De actie heeft gewerkt, want de klas heeft het meetinstrument goed ingedeeld en de resultaten waren zoals verwacht.

Reflectie: Over het algemeen waren wij erg tevreden over de uitwerking van de presentatie, maar zoals uit de feedback duidelijk wordt is de puntenverdeling nog niet helemaal helder. Dit zou voor ons een verbeterpunt kunnen zijn in de toekomst.

Persoonlijke leerdoelen

De persoonlijke leerdoelen opgesteld na het terugblikken op de groep-reflectie volgens de STARR en de ontvangen peerfeedback is:

- De volgende groepsopdracht wil ik een eerlijkere verdeling met mijn groepsgenoten maken voor de presentatie.
- Bij het in de toekomst geven van nog een meetinstrument-presentatie wil ik meer bronnen gebruiken ter voorbereiding.

Deel 2b: Verantwoorden van het professioneel handelen

Het volgende doel is beschreven in werkkaart 2: 'Jij kunt individueel verantwoorden, ondersteund met theorie, waar blijkt dat jij de genoemde vaardigheden passend bij de hierboven genoemde CanMEDs-rol(len) hebt ingezet en invulling hebt gegeven.'

Verantwoording professioneel handelen

Aan de hand van het uitwerken van deze presentatie is bewezen dat ik:

- Kan relevante screeningsmethoden hanteren waarmee risicofactoren in kaart worden gebracht
- Uitleg: Risicofactoren 'zorglast' van partner/mantelzorger is in kaart gebracht.
- Kan op systematische- en kritische wijze relevante meetinstrumenten voor kwaliteit van zorg hanteren.
- Uitleg: Kwaliteit van zorg is verbeterd door in dit geval niet specifiek naar de zorgvrager te kijken, maar ook richting de zorgverlener. Door zijn/haar zorglast in kaart te brengen kan een beeld worden geschetst waar eventueel aan gewerkt zou kunnen worden om de kwaliteit van zorg te vergroten.
- kan eigen deskundigheid inzetten en presenteert zich als een (beginnend) deskundig beroepsbeoefenaar
- Uitleg: Aan de hand van screeningsinstrument les is dit bewezen en de positieve ontvangen feedback op mijn deskundigheid.

Heb ik het doel van deze werkkaart behaald?

Ja, alle vaardigheden zijn effectief toegepast. Hiernaast als bewijsmateriaal zijn alle relevante documenten en ander materiaal aanwezig in het portfolio.

Bronnenlijst

5 miljoen Nederlandse mantelzorgers: de feiten en cijfers. (2021, 17 maart). Movisie.

Geraadpleegd op 16 juni 2022, van <https://www.movisie.nl/artikel/5-miljoen-nederlandse-mantelzorgers-feiten-cijfers>

Bokhorst, M. (2019, december). *Uitgebreide toelichting van het meetinstrument.*

Meetinstrumentenzorg. Geraadpleegd op 11 juni 2022, van <https://meetinstrumentenzorg.nl/wp-content/uploads/instrumenten/CRA-form.pdf>

Ggd Zeeland. (2019, januari). *Zwaar belaste mantelzorgers.* ggzeeland. Geraadpleegd op 15 juni 2022, van https://www.ggdzeeland.nl/app/uploads/2020/01/Brochure-Mantelzorgers_DEF.pdf

Meetinstrumenten in de zorg. (2020, 31 maart). *Caregiver Reaction Assessment* –.

Geraadpleegd op 19 juni 2022, van <https://meetinstrumentenzorg.nl/instrumenten/caregiver-reaction-assessment/>

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. (2020, 19 maart). *Toekomstverkenning mantelzorg aan ouderen in 2040.* Publicatie | Sociaal en Cultureel Planbureau.

Geraadpleegd op 15 juni 2022, van <https://www.scp.nl/publicaties/publicaties/2019/11/08/toekomstverkenning-mantelzorg-aan-ouderen-in-2040>

Nijeboer, C. (1999). *Caregiver Reaction Assessment (CRA).* Meetinstrumentenzorg.

Geraadpleegd op 18 juni 2022, van <https://meetinstrumentenzorg.nl/wp-content/uploads/instrumenten/CRA-meetinstr.pdf>

Bijlages

CRA Feedbackformulieren individueel

Feedbackformulier

Screeningsinstrument: CRA

Datum: 24-05-2022

Feedback gegeven door: Yanouk Visser

Jaap	Onvoldoende	Matig	Voldoende
Weet waar hij over praat			X De geeft veel informatie
Heeft een goede houding		X De kijkt erg veel op het papier en leest veel voor.	X Goede bespreking na het invullen. veel interactie met de klas naar .
Staat zelfverzekerd voor de klas			X Duidelijke stem goed te verstaan. komt zelfverzekerd over.

Tip: 1

Top: Duidelijke powerpoint. Vooral de dia van Puntentelling.

Feedbackformulier

Screeningsinstrument: CRA

Datum: 24-05-2022

Feedback gegeven door: *Alice & Silke*

Jaap	Onvoldoende	Matig	Voldoende
Weet waar hij over praat			<i>8</i>
Heeft een goede houding			<i>8</i>
Staat zelfverzekerd voor de klas			<i>8</i>

Tip: *fijn stemgeluid, mooi de klas in gebieden
en een enthousiaste houding.*

Top: *Niet heel veel verteld, maar wat er
geregeld werd was erg duidelijk!*
"

Feedbackformulier



Screeningsinstrument: CRA

Datum: 24-05-2022

Feedback gegeven door: Kayleigh & Tyche



Jaap	Onvoldoende	Matig	Voldoende
Weet waar hij over praat			X
Heeft een goede houding			X
Staat zelfverzekerd voor de klas			X

Tip: De berekening eerst ook uitleggen
~~Aangeven wat hoog of laag is~~ Wat is hoog laag?

Top: kykt goed de klas in
Komt niet onzeker over
& neemt goede houding aan

Feedbackformulier

Screeningsinstrument: CRA

Datum: 24-05-2022

Feedback gegeven door: Rosalie van der Gabelde

Jaap	Onvoldoende	Matig	Voldoende
Weet waar hij over praat			✓
Heeft een goede houding			✓
Staat zelfverzekerd voor de klas			✓

Tip: Voor volgende keer misschien een inhoud dan weet de klas meer wat er gaat komen.

Top:

Super interessant, en goed verteld! ⤴

Feedbackformulieren groep

Screeningsinstrument: CRA

Datum: 24-05-2022

Feedback gegeven door: Jet en Marit

groep	Onvoldoende	Matig	Voldoende
De presentatie is goed te volgen			X
De powerpoint is duidelijk			X
De verdeling onderling is goed		X	
De presentatie is niet te lang en niet te kort			X
Het meetinstrument is goed uitgelegd			X

Tip: De punten-indeling van het screeningsinstrument kan beter uitgelegd worden.

Top: Zelfverzekerde groep!

Feedbackformulieren groep

Screeningsinstrument: CRA

Datum: 24-05-2022

Feedback gegeven door: Veerle en Joëlle

groep	Onvoldoende	Matig	Voldoende
De presentatie is goed te volgen			X
De powerpoint is duidelijk		X	
De verdeling onderling is goed		X	
De presentatie is niet te lang en niet te kort			X
Het meetinstrument is goed uitgelegd			X

Tip: Afwisseling/ verdeling van tekst kan beter.

Top: Actief met de klas gewerkt bij het uittesten van het screeningsinstrument.

Feedbackformulieren groep

Screeningsinstrument: CRA

Datum: 24-05-2022

Feedback gegeven door: Alice en Silke

groep	Onvoldoende	Matig	Voldoende
De presentatie is goed te volgen			X
De powerpoint is duidelijk			X
De verdeling onderling is goed		X	
De presentatie is niet te lang en niet te kort		X	
Het meetinstrument is goed uitgelegd			x

Tip: De presentatie zelf mocht iets uitgebreider en beter verdeeld.

Top: Duidelijk uitgelegd.

Feedbackformulieren groep

Screeningsinstrument: CRA

Datum: 24-05-2022

Feedback gegeven door: Kayleigh en Tyche

groep	Onvoldoende	Matig	Voldoende
De presentatie is goed te volgen		X	
De powerpoint is duidelijk		X	
De verdeling onderling is goed			X
De presentatie is niet te lang en niet te kort			X
Het meetinstrument is goed uitgelegd			X

Tip: Cijfers verder toelichten.

Top: Het meetinstrument is ons nu duidelijk.