



Evaluatie van de module

Kans: 1

Inleverdatum: 26/06/2022

Naam: Jaap Wiersema

Studentnummer: 5036321

Opleiding: HBO-V

School: NHL Stenden Hogeschool

Begeleidend docent: Dick Wielenga

Studiecoach: Sybren Mulder

Voorwoord

In het kader van mijn opleiding HBO-V aan het NHL Stenden Hogeschool is de opdracht uitgegeven voor LUK 2.2 'Verpleegkundig Proces' gaande werkkaart 8 – Evaluatie van de module. Deze werkkaart bevat alle gegevens voor zover beschikbaar over het gemaakte klas evaluatie-instrument die toegepast is bij een collega van meneer Wielenga. Hiernaast alle gegeven tips en tops op werkkaart 1 tot en met 7.

Het doel van deze werkkaart is het versterken van mijn rol als 'Zorgverlener' en daarnaast mijn rol als 'Communicator'. Hierop verder ingaand specifieke de bijbehorende vaardigheden toebehorend tot 'Klinisch redeneren' en 'Communicator'.

Ik zou graag meneer Dick Wielenga willen bedanken voor alle lessen waarin we de mogelijkheid kregen om aan de verschillende werkkaarten te kunnen werken en de mogelijkheid om feedback te vragen en daarnaast al mijn voorafgaande groepsgenoten gedurende het vak 'Verpleegkundig Proces'.

Naam: Jaap Wiersema Plaats: Leeuwarden Datum: 26/06/2022
--

Inhoud

Voorwoord	2
Het evaluatie-instrument	4
Tips en Tops werkkaarten	4
Feedback op werkkaart 1	4
Feedback op werkkaart 2	5
Feedback op werkkaart 3	5
Feedback op werkkaart 4	5
Feedback op werkkaart 5	6
Feedback op werkkaart 6	6
Feedback op werkkaart 7	6

Het evaluatie-instrument

Voor werkkaart 8 hebben zowel de studenten van klas 1VN als 1VM de opdracht gekregen om gezamenlijk een evaluatie-instrument uit te werken. Dit is gezamenlijk gemaakt in de klas waarbij de focus lag op:

- Informatie over de doelstelling van de module
- De inhoud van het onderwijs
- De uitvoering van het onderwijs
- De participatie van de diverse deelnemers aan deze module
- De vorm van de toets
- Originaliteit, effectiviteit en werkt motiverend voor deelname

Hiervoor hebben we in de klas gebrainstormd over verschillende ideeën en hebben we daarnaast gekeken naar het evaluatie-instrument van een andere klas. Belangrijke ideeën die hieruit zijn gesprongen zijn:

- Het toevoegen van een visueel element
- Uitleg: Meerdere plaatjes, kleuren en slides om de student actief bij het evaluatie-instrument te behouden.
- Tips, tops en 'Wat neem ik mee?' visueel weergeven
- Uitleg: Laatste beslissing was een plaatje van een schatkist toevoegen om alle 'tops' naar te verplaatsen dit werd per werkkaart zo gedaan. Voor de "tips" waren er ook meerdere ideeën zoals een brandende gloeilamp met het woord 'Tips!' erin. Tenslotte voor 'Wat neem ik mee?' is de uiteindelijk keuze gevallen bij een visuele afbeelding van een koffer.
- Korte samenvatting van de werkkaart verwerkt per slide
- Uitleg: Om de student zijn geheugen weer even op te frissen gaande oude werkkaarten.
- De groepsleden waarmee je gewerkt hebt aan de genoemde werkkaart. Dit per groepsopdracht vermeld.
- Uitleg: Dit is wel overlegd, maar ik weet niet of het uiteindelijk is toegevoegd in het evaluatie-instrument.

Voor het eindresultaat van ons evaluatie-instrument moet ik vermelden dat een klasgenoot van klas 1VM het grotendeels op haar laptop had staan, maar ikzelf heb haar nummer niet en wist haar naam ook niet (HEEL ERG) meer om te kunnen mailen. Er is nog veel overleg geweest onderling met klas 1VN, maar de manier waarop dit in de les is aangepakt was niet bepaald handig.

Tips en Tops werkkaarten

De bijbehorende link gestuurd door meneer Dick Wielenga was al volledig ingevuld en daarom heb ikzelf een kopie gemaakt van het meetinstrument en ingevuld, maar de post-its bleken vaak te klein voor mijn geschreven tekst, dus ik heb de tips en tops geformuleerd in Word. Hiernaast is nog een algemeen stuk tekst toegevoegd over wat ik van de werkkaart zoal vond.

Feedback op werkkaart 1

De eerste werkkaart, werkkaart 1 was heel leuk om aan te werken. Beginnend bij het informatie vergarend gesprek over het thema gezondheid. Hierin was leuk om de interview invulling grotendeels zelf te bepalen. Tenslotte was het interview met zorgvrager Hans was ook heel interessant om mee te maken. Op deze manier beleven we de manier van zorg leveren toch weer iets anders dan simpelweg door een casus lezen.

Tips:

- De werkkaart bevatte misschien te veel opdrachten om uit te werken. Naar mijn mening mocht deel A en B gescheiden worden naar nog een werkkaart
- Nog meer aandacht in de les over het ziektebeeld van Hans.

Tops:

- Alle informatie voor contact met de acteur werd goed uitgelegd. Alle contactgegevens zijn duidelijk vermeld waardoor we niet meer hoefden uit te zoeken.
- Geweldig dat we zelf grotendeels de invulling van beide interviews mochten bepalen.
- Hele andere manier van leren over de zorgvrager en naar mijn mening de correcte manier.

Feedback op werkkaart 2

Werkkaart 2 was leuk om aan te werken. Op deze manier heb ik een beter beeld hoe ik screeningsinstrumenten kan opzoeken en daarnaast hoe ik ze kan toepassen. Ik ben er nu ook pas echt erachter gekomen dat deze screeningsinstrumenten hele handige houvasten zijn om ziektebeelden te meten.

Tip:

- Het gebruikte screeningsinstrument moest relevant zijn voor de situatie van Hans of zorgvragers in een vergelijkende situatie. Ikzelf zou dit iets verbreden om studenten meer mogelijkheden te geven van diverse screeningsinstrumenten om te presenteren. Dit is naar mijn mening ook leuker voor de presentatie-lessen.

Top:

- Het is een overzichtelijke werkkaart met veel informatie en er wordt duidelijk uitgelegd wat stapsgewijs de bedoeling is.

Feedback op werkkaart 3

Een toch erg lastige werkkaart, omdat ik al helemaal in het begin amper een idee had wat precies de bedoeling was. Uiteindelijk met wat uitleg van zowel de docent Dick Wielenga als medestudenten kreeg ik een beter idee over de invulling van deze werkkaart.

Tip:

- Ook al eerder toegepast bij 1.2 mocht het NANDA-proces toch iets meer uitgelegd worden in de les zelf of in de werkkaart. Een voorbeeld van een uitgewerkte NANDA was waarschijnlijk heel handig geweest in de les.
- Ik ben een aantal dagen gedurende het uitwerken binnen lessen ziek geweest, maar over het algemeen waren voorbeelden over het uitwerken van deze werkkaart heel handig geweest.

Tops:

- De werkkaart was heel goed te begrijpen met de extra uitleg wat verteld werd.

Feedback op werkkaart 4

Werkkaart 4 was voor mij een enge werkkaart om mee bezig te gaan. Met name het presenteren bedoel ik dan. Net zoals bij werkkaart 2 moest er weer gepresenteerd worden, maar nu over een geheel ander onderwerp. Erg blij dit in groepsverband hebben te mogen maken en interessant om zoveel over in mijn geval dysartrie te kunnen lezen. De werkkaart was dan ook erg handig om mijn kennis uit te breiden gaande gezondheidsproblemen richting spraakstoornissen.

Tip:

- Een voorbeeld over hoe een klinische les precies in elkaar zat was heel handig geweest. Een video met uitleg aan het begin van de les was waarschijnlijk heel handig geweest.

Tops:

- Leuk idee om de presentatie zoveel mogelijk visueel te houden! Dit zorgde voor nog meer oplettende studenten.
- Over het algemeen een overzichtelijke werkkaart.

Feedback op werkkaart 5

Werkkaart 5 was ook erg leuk om aan te werken. Heel interessant om een kijkje te nemen binnen een zorgpraktijk en de wijze waarop het verpleegkundig proces zich daar afspeelt. Hierdoor hebben vele studenten waarschijnlijk een nog beter beeld gekregen hoe het in de praktijk in zijn werk gaat.

Tip:

- Naar mijn mening moeten de eis voor het ontvangen van 'beroepsdocumenten' optioneel zijn aangezien in sommige gevallen een zorgpraktijk geen enkele documenten mag meegeven aan het verpleegkundig proces aan vreemdelingen. Dit is soms zelf het geval als de beroepsdocumenten zijn geanonimiseerd.

Tops:

- Leuk idee om studenten een kijkje te laten nemen binnen een zorgpraktijk voor deze werkkaart.
- Overzichtelijk werkkaart.

Feedback op werkkaart 6

Een in mijn ogen onmogelijk werkkaart geweest als we niet extra lessen voor EBP hadden gehad. Gelukkig was dit wel het geval en hebben de vele lessen al mijn vragen gaande de werkkaart verduidelijkt. De extra hoorcolleges hebben hier ook deels aan mee geholpen.

Tip:

- Een digitale aftekening van alle akkoorden was veel handiger geweest. Niet alleen milieubewust, maar dan hebben studenten ook geen gedoe met papieren toch uiteindelijk digitaal zetten.

Top:

- De extra uitleg gegeven was heel handig, omdat de focus per les op elk aspect van de werkkaart werd aangepakt was het dan ook goed te doen.

Feedback op werkkaart 7

Een toch erg ingewikkelde werkkaart. In het begin heb ik meerdere studenten om hulp moeten vragen die blijkbaar ook geen idee hoe het uitgewerkt moest worden. Uiteindelijk heb ik zelf het gevoel gekregen de werkkaart op de juiste manier aangepakt te hebben.

Tips:

- De uitleg over de werkkaart binnen de les was toch iets te kort.
- Ik zou deze werkkaart vervangen naar één van de eerdere werkkaarten waar studenten mee bezig mogen gaan aangezien het toch aardig wat vragen kan oproepen bij studenten.

Tops:

- Een erg nuttige werkkaart waarvan ik veel geleerd heb gaande richtlijnen.
- De juiste manier van verslaglegging is duidelijk beschreven.