

STARR-reflectie notulist en voorzitter

Inleiding

Voor de reflectie op mijn notulist- en voorzitterschap is ter weergave een STARR-reflectie uitgewerkt met daarin beide rollen betrokken. Vooraf al gezegd hebbende, ik heb met veel plezier aan beide rollen dit tweede semester gewerkt en raad deze methode aan voor toekomstige eerstejaar HBO-V verpleegkundigen. Dit gezegd hebbende, hierbij de STARR-reflectie.

Situatie

Ingaand op de volgende vragen:

1. Wat was de situatie?
2. Wanneer speelde de situatie zich af?
3. Wat speelde er?
4. Wie waren erbij betrokken?

Vanuit de notulist:

1. Een les in de rol als notulist ondernemen.
2. De situatie speelde zich af in kalenderweek 20.
3. De voorzitter assisteren door de notule bij te houden.
4. Alle mijn klasgenoten/medestudenten en de docent/studiecoach Sybren Mulder

Vanuit de voorzitter:

1. Een les in de rol als voorzitter ondernemen.
2. De situatie speelde zich af in kalenderweek 19.
3. Een les geven waarin verschillende onderwerpen terugkwamen zoals: de zevensprong met de casus van Jeroen of 'Wat is een Stigma?' begeleid onder een gastcollege door een ervaringsdeskundige van het GGZ.
4. Alle mijn klasgenoten/medestudenten, gedeelte van de les de ervaringsdeskundige en de docent/studiecoach Sybren Mulder

Taak

Ingaand op de volgende vragen:

1. Wat was je taak?
2. Wat was je rol?
3. Wat wilde je bereiken?
4. Wat werd er van je verwacht/Wat verwachtte je van jezelf in deze situatie?

Vanuit de notulist:

1. Meetypen de door alle beantwoorde vragen van de medestudenten
2. Notulist
3. Een keurige weergave hoe de les behandeld en beantwoord is voor iedereen die het op Teams terug wou lezen.
4. Een goede inzet en duidelijkheid op gebied van notatie.

Vanuit de voorzitter

1. Een les verzorgen en voor te bereiden waarin gekeken is naar de studiehandleiding van verpleegkundig leiderschap
2. Voorzitter
3. Een welverzorgde les waarin iedereen duidelijk heeft hoe stap 6 van de zevensprong ongeveer uitwerkt moet worden en een beter beeld heeft van de verslavingszorg.
4. Een welverzorgde les na het luisteren van het gastcollege over Stigma.

Actie

Ingaand op de volgende vragen:

1. Hoe heb je het aangepakt?
2. Waarom heb je het zo aangepakt? Onderbouw dit antwoord met theoretische concepten die je opleiding heeft aangereikt of die je zelf hebt opgezocht.

Vanuit de notulist:

1. Van te voren eerst een bespreking gezamenlijk met de voorzitter en studiecoach gehouden gaande de opkomende les. Hierin werd besproken hoe de les er ongeveer uit zal te komen te zien. Vervolgens een agenda en bijbehorende zaken startklaar gezet op Teams om alles mee te kunnen typen daarna in de les.
2. Dit werd aangeraden door oud-notulisten, omdat hun proces bijna op precies dezelfde wijze verliep. Het theoretisch concept zou in dit geval een verwijzing kunnen zijn naar de studiehandleiding.

Vanuit de voorzitter:

1. Van te voren eerst een bespreking gezamenlijk met de notulist en studiecoach gehouden gaande de opkomende les. Hierin werd besproken hoe de les er ongeveer uit zal te komen te zien. Vervolgens een agenda en bijbehorende zaken startklaar gezet op Teams om de lesopbouw duidelijk te krijgen. Tenslotte puntgewijs alle stappen van de studiehandleiding doorlopen tijdens de les.
2. Vanuit oud-voorzitters gebleken als zeer effectief.

Resultaat

Ingaand op de volgende vragen:

1. Heeft het gewerkt?
2. Waarom wel/waarom niet?

Vanuit de notulist:

1. Ja
2. Alles werd met deze methode duidelijk en snel voor alle medestudenten.

Vanuit de voorzitter

1. Ja
2. De les liep door deze methode nergens vast en ik wist altijd wat er gedaan moest worden en hoelang ik met de klas ongeveer nodig had voor elk onderwerp.

Reflectie

Ingaand op de volgende vragen:

1. Hoe vond je dat je het hebt gedaan?
2. Was je tevreden met de resultaten?
3. Wat is de essentie van wat je geleerd hebt?
4. Wat zou je de volgende keer eventueel anders of beter doen?
5. Kun je wat je hebt geleerd ook toepassen in andere situaties?

Vanuit de notulist:

1. Ikzelf vond het heel erg goed gaan. Alles kon ik makkelijk bijhouden en de notities zagen er ook duidelijk uit.
2. Ja, alles zag er keurig uit.
3. Hoe ik nauwkeurig en precies moet zijn. Zowel in mijn eigen notatie als die van mijn medestudenten tijdens opdrachten.
4. Ik zou niks veranderen de volgende keer.
5. Ja, bij groepsopdrachten-notatie en voor mijn eigen werk alles nauwkeurig en precies noteren is heel erg belangrijk.

Vanuit de voorzitter:

1. Over het algemeen goed. De les heeft alles van de studiehandleiding kunnen behandelen, dus ik ben ook tevreden.
2. Ja, zoals eerder gezegd alles van de studiehandleiding is behandeld kunnen worden.
3. Leidinggeven aan een groep.
4. Meer mensen bij naam benoemen als ik ze iets wil vragen.
5. Ja, ik zou nu een meer leidende rol kunnen hebben tijdens groepsopdrachten.